

Tabel 1: Kerkelijke organisatie (ongewogen)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Parochiële Caritas Instelling (PCI)	119	13,6%	13,6%	13,6%
Rooms-Katholieke parochie	37	4,2%	4,2%	17,8%
Vincentiusvereniging	18	2,1%	2,1%	19,9%
Protestantse diaconie (PKN)	509	58,1%	58,1%	78,0%
Remonstrantse diaconie	10	1,1%	1,1%	79,1%
Christelijke Gereformeerde diaconie	44	5,0%	5,0%	84,1%
Oud-Katholieke parochie	4	0,5%	0,5%	84,6%
Gereformeerde Kerk Vrijgemaakte diaconie	61	7,0%	7,0%	91,6%
Nederlands Gereformeerde diaconie	12	1,4%	1,4%	92,9%
Gemeente aangesloten bij MissieNederland	40	4,6%	4,6%	97,5%
Doopsgezinde gemeente lokaal	12	1,4%	1,4%	98,9%
Anders, namelijk....	10	1,1%	1,1%	100,0%
Total	876	100,0%	100,0%	

Tabel 2: Categorie kerkelijke organisatie (ongewogen)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
RK	174	19,9%	19,9%	19,9%
PKN	509	58,1%	58,1%	78,0%
EA	40	4,6%	4,6%	82,5%
Overige kerkgenootschappen	153	17,5%	17,5%	100,0%
Total	876	100,0%	100,0%	

Tabel 3: Indien PKN: Bij welke gemeente van de PKN betrokken (ongewogen)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Een protestantse gemeente	268	30,6%	64,4%	64,4%
Een hervormde gemeente	89	10,2%	21,4%	85,8%
Een gereformeerde kerk	53	6,1%	12,7%	98,6%
Een evangelische-lutherse gemeente	3	0,3%	0,7%	99,3%
Anders, namelijk	3	0,3%	0,7%	100,0%
Totaal	416	47,5%	100,0%	
Missing -99	460	52,5%		
Totaal	876	100,0%		

Tabel 4: Indien PKN: Vragenlijst ingevuld voor wijk of centrale gemeente (ongewogen)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	PKN wijkgemeente	124	14,2%	29,7%	29,7%
	PKN centrale gemeente	294	33,6%	70,3%	100,0%
	Totaal	418	47,7%	100,0%	
Missing	-99	458	52,3%		
	Totaal	876	100,0%		

Tabel 5: Indien PKN: Aantal belijdende leden van de PKN gemeente (ongewogen)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	0-199 leden	47	5,4%	11,3%	11,3%
	200-399 leden	92	10,5%	22,2%	33,5%
Valid	400-599 leden	74	8,4%	17,8%	51,3%
	600 of meer leden	175	20,0%	42,2%	93,5%
	Onbekend	27	3,1%	6,5%	100,0%
	Totaal	415	47,4%	100,0%	
Missing	-99	461	52,6%		
	Totaal	876	100,0%		

Tabel 6: Betrokken bij de ondersteuning van personen en/of huishoudens die financieel in de knel zijn geraakt?

(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Ja	145	84,0%	379	75,4%	36	86,2%	127	79,8%	687	78,4%
Nee	28	16,0%	124	24,6%	6	13,8%	32	20,2%	189	21,6%
Totaal	173	100,0%	502	100,0%	42	100,0%	159	100,0%	876	100,0%

Tabel 7: Waarom niet betrokken bij de ondersteuning van personen en/of huishoudens die financieel in de knel zijn geraakt?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
In onze burgerlijke gemeente kennen we geen mensen die financieel in de knel zitten	0	0,0%	20	16,5%	1	25,8%	5	15,3%	27	14,2%
We hebben andere prioriteiten	3	10,0%	2	1,3%	0	4,6%	0	0,0%	5	2,5%
We hebben geen signalen/aanvragen vanuit de kerkelijke gemeente ontvangen	9	32,9%	72	58,1%	3	58,6%	24	74,5%	108	57,2%
We hebben geen signalen/aanvragen vanuit de samenleving ontvangen	12	43,6%	55	44,7%	0	0,0%	8	25,9%	76	40,0%
We ondersteunen via een andere organisatie	6	21,6%	23	19,0%	0	0,0%	5	14,5%	34	18,0%
We beschikken over te weinig middelen	5	16,8%	8	6,2%	1	11,0%	1	3,5%	14	7,5%
Anders, namelijk	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,7%	1	0,5%
Totaal	28	100,0%	124	100,0%	6	100,0%	32	100,0%	189	100,0%

Tabel 8: Het gemiddeld aantal betrokken diakenen, bestuurders en vrijwilligers bij individuele ondersteuning
(Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
RK	6,62	133	1	50	,592	6,829
PKN	5,71	344	1	100	,448	8,316
EA	6,24	29	1	40	1,515	8,158
Overige kerkgenootschappen	5,67	117	1	43	,508	5,498
Totaal	5,92	623	1	100	,302	7,537

Tabel 9: Het gemiddeld aantal uren van diakenen, bestuurders en vrijwilligers besteed aan individuele ondersteuning
(Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
RK	197,87	92	2	3500	47,415	454,785
PKN	200,02	261	1	17000	75,053	1212,521
EA	193,00	24	1	3120	128,374	628,902
Overige kerkgenootschappen	165,30	76	2	4300	68,372	596,051
Totaal	193,39	453	1	17000	46,192	983,145

Tabel 10: Wat doet u als diaconie om armoede op te sporen?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerk- genootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
We zijn niet actief op zoek naar situaties van armoede in onze gemeente/parochie.	6	4,5%	15	4,0%	2	6,3%	6	5,1%	30	4,4%
We hebben een eigen website waar mensen informatie kunnen vinden.	40	27,4%	101	26,7%	11	30,9%	14	11,3%	166	24,2%
We verspreiden informatie d.m.v. folders en/of posters.	73	50,2%	53	14,1%	9	24,6%	3	2,2%	138	20,1%
We hebben hiervoor een diaken/vrijwilliger/bestuurder voor armoedebestrijding ingesteld.	22	14,8%	78	20,7%	13	36,9%	14	10,7%	127	18,5%
We plaatsen artikelen in het kerkblad/parochieblad.	95	65,3%	157	41,4%	10	28,5%	28	21,8%	289	42,1%
We gebruiken social media.	11	7,7%	13	3,5%	6	17,1%	5	4,2%	36	5,2%
We onderhouden contacten met instellingen (bijv. MEE, thuiszorg, onderwijs, GGZ, GGD/maatschappelijk werk).	95	65,4%	138	36,3%	11	30,3%	16	13,0%	260	37,9%
We onderhouden contacten met belangenorganisaties (bijv. cliëntenraad sociale zaken, werkgroep Arme Kant in Nederland/EVA, ouderenbond, etc.).	52	35,8%	79	21,0%	10	28,6%	8	6,4%	150	21,8%
We reageren op signalen van ouderling/ diaken/ pasto(o)r/ gemeentelid.	120	82,5%	347	91,7%	33	90,2%	115	91,1%	615	89,6%
We onderhouden contacten met voedselbanken/solidariteitsmaaltijden.	94	64,9%	245	64,6%	13	36,9%	51	40,2%	403	58,7%
We onderhouden contacten met burgerlijke gemeente/sociale dienst.	83	57,2%	177	46,6%	13	35,4%	25	20,0%	298	43,4%
Via (sociale) wijkteams.	49	34,0%	101	26,5%	7	18,8%	24	19,1%	181	26,3%
Via Maatjesprojecten.	29	19,8%	100	26,4%	11	30,5%	15	11,6%	155	22,5%
We onderhouden contacten met diaconaal platform/bureau of gezamenlijke/ andere diaconieën	5	3,1%	12	3,1%	2	4,5%	3	2,0%	21	3,0%
Via persoonlijk contact en/of huisbezoeken	6	3,8%	4	0,9%	0	0,0%	11	9,0%	21	3,0%
Anders, namelijk.	5	3,1%	6	1,5%	5	12,6%	3	2,5%	18	2,6%
Totaal	145	100,0%	379	100,0%	36	100,0%	127	100,0%	687	100,0%

Tabel 11: Op welke financiële wijze is uw diaconie betrokken bij de individuele ondersteuning van personen en/of huishoudens die in de knel zijn geraakt?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerk- genootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Financiële hulp (giften)	135	93,3%	335	88,5%	29	80,5%	111	87,5%	610	88,9%
Financiële hulp (leningen)	56	38,5%	209	55,1%	14	38,9%	72	56,7%	350	51,0%
Materiële hulp in natura (voedsel, kleding, etc.)	103	71,0%	280	73,9%	33	92,7%	76	60,3%	492	71,7%
Totaal	145	100,0%	379	100,0%	36	100,0%	126	100,0%	686	100,0%

Tabel 12: Op welke gebieden richt de financiële ondersteuning zich van personen en/of huishoudens die in de knel zijn geraakt?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Financieel mogelijk maken van een vakantie	44	30,6%	129	34,5%	4	10,8%	20	16,4%	197	29,2%
Financieel mogelijk maken van naschoolse activiteiten (sport en culturele activiteiten van kinderen en jongeren)	46	31,8%	57	15,1%	2	6,9%	11	9,2%	116	17,2%
Financiële hulp ter voorkoming van uithuiszetting	69	47,8%	155	41,2%	11	29,9%	55	45,4%	289	42,8%
Financiële hulp ter voorkoming afsluiting nutsvoorzieningen (water, gas, elektra)	73	50,2%	160	42,7%	8	22,0%	56	46,7%	296	43,9%
Financiële hulp bij levensonderhoud (broodnodig/levensmiddelen/boodschap- pen/kleding/vervanging witgoed/huisraad)	68	46,9%	122	32,5%	18	49,9%	39	32,2%	246	36,4%
Financiële hulp voor betalen van zorgverzekering/ziektekosten	12	8,4%	33	8,9%	3	9,3%	11	9,4%	60	8,9%
Anders, namelijk:	21	14,8%	91	24,3%	9	25,9%	23	18,8%	145	21,4%
Totaal	144	100,0%	375	100,0%	36	100,0%	120	100,0%	675	100,0%

Tabel 13: Het gemiddeld aantal aanvragen voor individuele, financiële hulp voor personen en/of huishoudens in 2015?:
(Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
RK	28,01	124	1	450	4,775	53,176
PKN	17,21	328	1	1500	5,781	104,690
EA	17,93	27	1	207	7,617	39,580
Overige kerkgenootschappen	5,14	105	1	63	,712	7,291
Totaal	17,37	584	1	1500	3,431	82,911

Tabel 14: Het gemiddeld aantal gehonoreerde aanvragen voor individuele, financiële hulp voor personen en/of huishoudens in 2015?:
(Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
RK	24,22	123	1	375	4,271	47,368
PKN	15,66	326	0	1450	5,312	95,917
EA	16,46	26	0	197	7,511	38,299
Overige kerkgenootschappen	4,62	105	1	50	,565	5,794
Totaal	15,51	580	0	1450	3,147	75,789

Tabel 15: Het gemiddeld gehonoreerde bedrag voor individuele, financiële hulp voor personen en/of huishoudens in 2015?:
(Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
RK	5305,30	120	85	47500	714,695	7829,095
PKN	4818,29	300	0	180000	738,135	12784,878
EA	2747,61	23	0	8800	582,267	2792,453
Overige kerkgenootschappen	4397,28	94	85	18892	446,572	4329,673
Totaal	4764,74	537	0	180000	449,759	10422,393

Tabel 15a: Het gemiddeld gehonoreerde bedrag voor individuele, financiële hulp voor personen en/of huishoudens in 2015?: Naar omvang burgelijke gemeenten (Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
< 10.000 inwoners	2200,90	79	0	18892	371,297	3300,156
10.000 en 20.000 inwoners	2985,45	105	0	19500	345,161	3536,852
20.000 en 50.000 inwoners	3944,34	173	100	36542	415,641	5466,905
50.000 en 100.000 inwoners	5517,14	77	0	40000	780,204	6846,264
100.000 en 200.000 inwoners	8631,97	64	50	60249	1478,890	11831,120
> 200.000 inwoners	10555,97	39	50	180000	4878,766	30467,881
Totaal	4764,74	537	0	180000	449,759	10422,393

Tabel 16: Op welke immateriële wijze is uw diaconie betrokken bij de individuele ondersteuning van personen en/of huishoudens die in de knel zijn geraakt? (gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Wij ondersteunen niet op een individuele, immateriële wijze	35	24,1%	48	12,7%	0	0,0%	7	5,2%	90	13,1%
Hulp bij het invullen van formulieren	33	22,8%	129	34,0%	28	78,3%	50	39,3%	240	34,9%
Hulp in huis(houden)/klussen	22	15,3%	143	37,8%	25	69,7%	70	55,4%	261	38,0%
Begeleiden van mensen met schulden door middel van Maatjesproject	32	22,4%	112	29,5%	16	45,2%	29	22,8%	189	27,6%
Hulp bij thuisadministratie	23	15,7%	95	25,1%	18	50,5%	54	42,3%	189	27,6%
Hulp bij het aanvragen van belastingteruggave	17	11,8%	63	16,6%	15	40,3%	25	19,7%	120	17,4%
Verwijzing/begeleiding naar instanties of regelingen	88	60,4%	210	55,3%	24	67,6%	76	60,1%	398	57,9%
Huisbezoek door diaken of vrijwilligers	69	47,6%	246	64,8%	27	74,5%	109	85,8%	450	65,6%
Samen bidden	12	8,5%	45	11,9%	28	78,0%	70	55,5%	156	22,7%
Anders, namelijk:	0	0,2%	11	2,9%	0	0,0%	2	1,5%	13	1,9%
Totaal	145	100,0%	379	100,0%	36	100,0%	127	100,0%	686	100,0%

Tabel 17: Op welke wijze is uw diaconie betrokken bij de collectieve ondersteuning van personen en/of huishoudens die in de knel zijn geraakt?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Wij ondersteunen niet op een collectieve wijze	22	12,6%	11	2,1%	10	23,2%	4	2,5%	46	5,3%
Steun geven aan voedselbank / steunpunt voedselbank	120	69,4%	455	90,7%	21	50,7%	137	86,4%	734	83,8%
Diaconale projecten t.b.v. armoedebestrijding in Nederland	47	26,9%	287	57,2%	5	12,7%	75	47,1%	414	47,2%
Maatjesproject voor mensen met schulden	33	19,3%	146	29,1%	10	24,8%	27	16,7%	217	24,7%
Kledingwinkel/weggeefwinkel	36	21,0%	96	19,2%	13	30,4%	25	15,9%	171	19,5%
Participeren in een Noodfonds	45	25,9%	135	26,8%	5	11,6%	36	22,7%	220	25,2%
Ondersteunen van een lokale/regionale belangenorganisatie	58	33,4%	171	34,0%	6	13,2%	71	44,6%	305	34,8%
Ondersteunen van landelijke belangenorganisatie	19	11,0%	108	21,5%	3	6,9%	54	33,8%	183	20,9%
Steun geven aan Arme kant/ EVA groepen	8	4,5%	41	8,2%	2	3,9%	14	8,9%	65	7,4%
Steun geven aan Stichting Leergeld	22	12,5%	75	14,9%	2	3,9%	9	5,8%	107	12,2%
We werken financieel samen met burgerlijke gemeente	26	14,8%	66	13,1%	5	11,7%	18	11,1%	114	13,0%
Steun geven aan een project voor kinderen in armoede	29	16,6%	207	41,2%	5	11,4%	55	34,6%	295	33,7%
Ondersteunen (internationale) goede doelen	10	5,5%	19	3,8%	2	5,6%	7	4,4%	38	4,3%
Deelname diaconaal/platform, kerkelijke samenwerking	8	4,4%	12	2,4%	3	6,1%	9	5,9%	31	3,6%
Anders, namelijk:	11	6,6%	8	1,5%	1	2,1%	2	1,5%	22	2,6%
Totaal	173	100,0%	502	100,0%	42	100,0%	159	100,0%	876	100,0%

Tabel 17.1: Op welke wijze ondersteunt u de voedselbank/steunpunt voedselbank?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Inzamelen van voedsel voor voedselbanken	62	52,9%	338	74,4%	14	66,3%	100	73,5%	514	70,5%
Beschikbaar stellen van een uitdeelpunt	7	6,0%	47	10,5%	4	17,9%	8	6,1%	67	9,2%
Leveren van vrijwilligers	21	17,5%	120	26,5%	6	29,9%	42	31,2%	190	26,0%
Opzetten van de voedselbank	2	1,4%	12	2,6%	1	4,3%	1	0,7%	15	2,1%
Collecteren voor de voedselbank	42	35,7%	383	84,5%	10	48,0%	104	76,4%	539	74,0%
Bestuurlijk betrokken bij de voedselbank	6	5,0%	43	9,4%	3	16,0%	10	7,2%	62	8,5%
Voedsel verbouwen voor de voedselbank	3	2,6%	17	3,7%	0	0,0%	1	0,5%	21	2,8%
Donatie/gift (financieel, anders dan collecte)	44	37,3%	63	13,8%	0	1,3%	16	11,7%	123	16,9%
Anders, namelijk:	0	0,0%	3	0,7%	0	0,0%	2	1,2%	5	0,7%
Totaal	118	100,0%	454	100,0%	21	100,0%	136	100,0%	728	100,0%

Tabel 18: Het gehonoreerde totaalbedrag voor collectieve, financiële hulp in 2015:
(Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
RK	4009,27	116	0	35000	527,566	5682,064
PKN	5070,70	333	0	83000	533,340	9732,537
EA	2388,41	22	0	30000	1337,836	6275,009
Overige kerkgenootschappen	3162,02	96	0	20000	396,494	3884,832
Totaal	4426,31	567	0	83000	343,311	8174,830

Tabel 19: Heeft uw diaconie in 2015 kerstpakketten uitgedeeld aan personen en/of huishoudens die in de knel zijn geraakt?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Ja	119	68,9%	316	62,8%	30	70,6%	91	57,4%	555	63,4%
Nee	54	31,1%	187	37,2%	12	29,4%	68	42,6%	321	36,6%
Totaal	173	100,0%	502	100,0%	42	100,0%	159	100,0%	876	100,0%

Tabel 20: Het aantal kerstpakketten in 2015:
(Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
RK	94,54	99	2	580	11,124	110,694
PKN	82,62	281	1	1700	8,065	135,232
EA	141,89	28	2	1000	51,286	270,877
Overige kerkgenootschappen	33,91	79	2	300	5,705	50,559
Totaal	80,58	487	1	1700	6,100	134,558

Tabel 21: Het totaalbedrag besteed aan kerstpakketten in 2015:
(Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
RK	2511,92	89	0	19000	409,190	3857,303
PKN	2013,92	261	0	30000	226,701	3665,770
EA	4321,89	24	57	30000	1667,528	8206,144
Overige kerkgenootschappen	645,71	68	0	2700	85,894	710,166
Totaal	2028,86	443	0	30000	184,794	3889,072

Tabel 22: Kerstpakkettenactie verbonden aan een vervolgactie?

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Nee	91	76,2%	223	70,7%	21	70,7%	74	81,0%	409	73,6%
Ja, met individuele ondersteuning van personen en/of huishoudens	15	12,9%	41	13,1%	4	12,4%	9	9,9%	69	12,5%
Ja, met een paaspakkettenactie	11	9,6%	34	10,9%	4	14,0%	11	12,3%	61	11,0%
Ja, met kinderactiviteiten	2	1,9%	4	1,2%	2	8,4%	0	0,0%	9	1,6%
Ja, met zomer/mei-actie	1	0,7%	7	2,3%	1	2,1%	2	1,9%	10	1,9%
Ja, met pakkettenactie van PLUS supermarkt	0	0,0%	12	3,8%	0	0,0%	0	0,0%	12	2,1%
Anders, namelijk:	7	5,7%	11	3,4%	2	5,5%	0	0,0%	19	3,4%
Totaal	119	100,0%	316	100,0%	30	100,0%	91	100,0%	555	100,0%

Tabel 23: Heeft uw diaconie in 2015 financiële steun gegeven aan inloophuizen?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Ja	42	24,1%	199	39,7%	7	15,6%	48	30,4%	296	33,8%
Nee	131	75,9%	303	60,3%	35	84,4%	110	69,6%	580	66,2%
Totaal	173	100,0%	502	100,0%	42	100,0%	159	100,0%	876	100,0%

Tabel 24: Het totaalbedrag besteed aan inloophuizen in 2015:
(Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
RK	2245,60	35	50	13131	538,939	3188,406
PKN	2277,82	171	5	45000	422,649	5526,847
EA	805,60	5	100	3000	550,453	1230,851
Overige kerkgenootschappen	1102,16	38	50	8500	255,332	1573,969
Totaal	2064,31	249	5	45000	303,503	4789,200

Tabel 25: Het gemiddeld aantal betrokken diakenen, bestuurders en vrijwilligers bij collectieve ondersteuning (inclusief kerstpakketten en inloophuizen)
(Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
RK	7,29	107	0	58	,825	8,533
PKN	8,22	367	0	150	,735	14,083
EA	14,10	29	1	90	3,159	17,013
Overige kerkgenootschappen	7,50	115	1	50	,700	7,502
Totaal	8,20	618	0	150	,502	12,472

Tabel 26: Het gemiddeld aantal uren van diakenen, bestuurders en vrijwilligers besteed aan collectieve ondersteuning (inclusief kerstpakketten en inloophuizen)
(Ongewogen)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
RK	100,37	68	0	1250	22,626	186,583
PKN	255,90	219	0	10000	74,590	1103,831
EA	317,21	19	3	4500	233,041	1015,803
Overige kerkgenootschappen	141,17	58	2	2000	47,027	358,151
Totaal	211,77	364	0	10000	47,299	902,413

Tabel 27: Mensen die financieel in de knel raakten en uw diaconie om hulp vroegen, zijn met name te vinden in:
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Ouderen (65-plussers)	66	41,6%	148	34,0%	23	60,2%	42	29,1%	280	35,9%
Mensen met een onvolledige AOW	27	17,1%	39	9,0%	8	20,3%	9	6,2%	83	10,7%
Mensen zonder betaald werk	110	69,2%	242	55,4%	24	62,8%	77	52,8%	452	58,1%
Mensen met een parttime baan	17	10,9%	36	8,3%	6	15,0%	12	8,3%	71	9,2%
Mensen met een tijdelijke baan	10	6,6%	47	10,7%	6	16,5%	10	6,9%	74	9,5%
Alleenstaande ouders met kinderen	110	69,1%	195	44,6%	18	45,7%	54	37,3%	376	48,3%
Mensen met psychische problemen	83	52,6%	136	31,1%	19	49,9%	48	32,6%	286	36,7%
Zelfstandigen zonder personeel (zzpers)/kleine ondernemers/faillissementen	27	17,2%	50	11,5%	6	14,3%	21	14,1%	103	13,3%
Mensen die te maken hebben met een restschuld (hypotheek)	48	30,0%	98	22,6%	9	22,4%	33	22,4%	187	24,1%
Gezinnen waarin slechts 1 persoon betaald werkt	54	34,2%	79	18,1%	11	28,8%	34	23,6%	179	22,9%
Agrariërs	7	4,3%	11	2,6%	0	0,0%	0	0,0%	18	2,3%
(Ex-)gedetineerden	17	10,8%	26	5,9%	5	12,4%	6	4,5%	54	6,9%
Jongeren (tot 27 jaar)	29	18,5%	29	6,7%	3	8,8%	11	7,5%	73	9,3%
Mensen met een chronische ziekte of beperking	59	36,9%	138	31,6%	11	27,9%	51	34,8%	258	33,1%
Asielzoekers en vluchtelingen	77	48,5%	192	43,9%	13	32,4%	57	39,2%	338	43,4%
Arbeidsmigranten uit de EU-landen	14	8,8%	19	4,3%	1	2,3%	2	1,6%	36	4,6%
Sinti of Roma	8	5,1%	10	2,4%	2	4,9%	5	3,2%	25	3,2%
Dak en thuislozen/ drugsverslaafden	6	3,8%	3	0,6%	1	1,6%	1	0,4%	10	1,3%
Mensen die gescheiden zijn	4	2,5%	4	0,9%	1	2,2%	4	2,5%	12	1,6%
Een andere groep, namelijk:	3	2,0%	21	4,7%	0	0,0%	1	0,9%	25	3,2%
Totaal	158	100,0%	436	100,0%	39	100,0%	146	100,0%	779	100,0%

Tabel 28: Richt uw diaconie zich op dit moment bij de bestrijding van armoede met name op leden binnen de kerkelijke gemeente of buiten de kerkelijke gemeente?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Buiten de kerkelijke gemeente	7	4,2%	28	5,6%	1	3,4%	14	8,7%	50	5,7%
Binnen de kerkelijke gemeente	13	7,3%	65	12,9%	18	42,0%	64	40,5%	159	18,2%
Beide	153	88,5%	410	81,6%	23	54,6%	81	50,9%	666	76,1%
Totaal	173	100,0%	502	100,0%	42	100,0%	159	100,0%	876	100,0%

Tabel 29: Waar zou de bestrijding van armoede door uw diaconie zich met name op moeten richten?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Personen of huishoudens buiten de kerkelijke gemeente	3	1,8%	5	1,0%	0	0,7%	3	2,1%	11	1,3%
Personen of huishoudens binnen de kerkelijke gemeente	13	7,7%	37	7,4%	4	10,1%	26	16,3%	80	9,2%
Beide	157	90,5%	461	91,7%	37	89,3%	130	81,7%	784	89,5%
Totaal	173	100,0%	502	100,0%	42	100,0%	159	100,0%	876	100,0%

**Tabel 30: Oorzaken voor personen en/of huishoudens die financieel in de knel zijn geraakt van
toepassing?**
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

		RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
		Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Schuldenproblematiek	Vaak	53	35,7%	100	23,7%	11	30,0%	22	15,4%	186	24,8%
	Regelmatig	37	24,8%	97	23,0%	13	34,0%	27	19,1%	174	23,2%
	Soms	49	33,5%	164	38,9%	12	32,3%	75	51,9%	301	40,0%
	Nooit	9	6,0%	61	14,5%	1	3,7%	20	13,6%	91	12,1%
	Vaak/regelmatig	90	60,5%	197	46,7%	24	64,0%	49	34,5%	360	48,0%
Veranderingen in de zorg	Vaak	5	4,4%	4	1,3%	2	5,2%	2	1,8%	13	2,2%
	Regelmatig	24	21,3%	42	12,6%	6	18,9%	14	10,5%	86	14,1%
	Soms	45	39,5%	111	33,3%	13	40,8%	47	36,3%	216	35,5%
	Nooit	40	34,7%	177	52,8%	11	35,2%	66	51,4%	293	48,2%
	Vaak/regelmatig	29	25,7%	46	13,9%	8	24,1%	16	12,3%	99	16,3%
Langdurig een laag inkomen	Vaak	51	36,0%	60	14,9%	13	34,6%	16	11,5%	140	19,5%
	Regelmatig	38	26,8%	94	23,3%	17	45,1%	33	24,2%	181	25,3%
	Soms	36	25,4%	160	39,7%	6	17,2%	65	47,4%	267	37,2%
	Nooit	17	11,7%	89	22,1%	1	3,1%	23	16,8%	130	18,1%
	Vaak/regelmatig	89	62,8%	154	38,2%	30	79,7%	49	35,7%	321	44,8%
Onvoorziene hoge uitgaven, of incidentele financiële tegenslag	Vaak	18	13,4%	36	9,5%	4	14,3%	7	5,3%	65	9,7%
	Regelmatig	36	26,8%	61	16,0%	7	23,4%	19	14,4%	123	18,1%
	Soms	65	48,2%	178	46,7%	17	57,6%	62	46,9%	321	47,5%
	Nooit	16	11,6%	106	27,8%	1	4,7%	44	33,5%	167	24,7%
	Vaak/regelmatig	54	40,2%	97	25,5%	11	37,7%	26	19,7%	188	27,8%
Hoge vaste lasten (wonen, energie,	Vaak	14	11,8%	12	3,5%	2	8,5%	2	1,8%	31	5,0%
	Regelmatig	28	23,1%	52	15,3%	3	10,0%	10	8,2%	93	15,2%

verzekeringen)	Soms	48	39,0%	106	31,2%	9	34,9%	36	28,7%	199	32,4%
	Nooit	32	26,1%	170	50,0%	13	46,7%	77	61,2%	291	47,4%
	Vaak/regelmatig	42	34,9%	64	18,8%	5	18,5%	12	10,0%	124	20,2%
Structurele hoge bijzondere uitgaven (bijv. bij ziekte, handicap)	Vaak	9	8,0%	9	2,7%	3	10,2%	3	2,3%	24	3,9%
	Regelmatig	16	14,0%	62	18,0%	0	1,0%	14	11,0%	92	15,0%
	Soms	51	44,4%	105	30,7%	13	47,6%	45	34,7%	214	34,8%
	Nooit	39	33,7%	167	48,6%	11	41,1%	67	52,0%	284	46,2%
	Vaak/regelmatig	25	22,0%	71	20,7%	3	11,2%	17	13,3%	116	18,9%
Onbekendheid met regelgeving	Vaak	8	6,7%	14	3,8%	1	2,2%	2	1,5%	24	3,9%
	Regelmatig	18	15,1%	57	16,2%	7	25,5%	8	6,6%	91	14,5%
	Soms	58	47,9%	129	36,6%	16	55,7%	47	37,3%	250	39,8%
	Nooit	36	30,2%	153	43,3%	5	16,6%	69	54,5%	263	41,9%
	Vaak/regelmatig	26	21,8%	71	20,0%	8	27,7%	10	8,1%	115	18,4%
Angst of schaamte voor instanties	Vaak	16	13,1%	15	4,3%	2	8,7%	3	2,7%	37	5,9%
	Regelmatig	24	19,2%	45	12,9%	1	5,7%	12	9,6%	82	13,2%
	Soms	45	36,9%	130	37,5%	12	44,7%	30	24,4%	217	35,1%
	Nooit	38	30,8%	158	45,3%	11	40,9%	77	63,3%	283	45,8%
	Vaak/regelmatig	40	32,3%	60	17,2%	3	14,4%	15	12,3%	119	19,1%
Ingewikkelde formulieren	Vaak	5	4,2%	23	6,3%	2	6,6%	2	1,6%	31	5,0%
	Regelmatig	23	19,7%	37	10,4%	7	21,7%	11	9,0%	78	12,4%
	Soms	47	40,2%	138	38,8%	12	38,9%	52	42,7%	249	39,8%
	Nooit	42	35,8%	159	44,5%	10	32,8%	57	46,7%	267	42,7%
	Vaak/regelmatig	28	23,9%	60	16,7%	9	28,3%	13	10,6%	109	17,4%
Vastlopen in loketten van meerdere instanties	Vaak	8	6,4%	14	4,2%	1	2,3%	4	2,9%	26	4,3%
	Regelmatig	25	21,1%	42	12,5%	4	15,0%	14	11,5%	85	14,1%
	Soms	52	44,1%	106	31,8%	13	46,5%	38	30,7%	209	34,7%
	Nooit	34	28,5%	171	51,5%	10	36,2%	68	54,9%	283	47,0%
	Vaak/regelmatig	33	27,5%	56	16,7%	5	17,3%	18	14,4%	111	18,4%
Wachttijden bij toekenning uitkering	Vaak	12	10,4%	15	4,3%	1	5,6%	7	5,5%	35	5,8%
	Regelmatig	32	27,5%	39	11,1%	3	9,5%	8	6,2%	81	13,2%
	Soms	42	35,9%	113	32,5%	15	55,0%	39	31,8%	209	34,0%
	Nooit	31	26,2%	181	52,1%	8	30,0%	70	56,5%	290	47,1%
	Vaak/regelmatig	44	37,9%	54	15,4%	4	15,1%	15	11,7%	116	19,0%
Problemen met flexwerken/seizoenswerk	Vaak	1	0,9%	5	1,6%	0	0,0%	1	0,7%	7	1,2%
	Regelmatig	7	6,6%	7	2,1%	0	1,1%	3	2,5%	17	3,0%
	Soms	23	21,4%	52	16,1%	9	34,9%	20	16,3%	103	18,0%
	Nooit	76	71,2%	256	80,1%	16	64,0%	98	80,4%	445	77,8%
	Vaak/regelmatig	8	7,5%	12	3,7%	0	1,1%	4	3,2%	24	4,2%
Mensen vallen net	Vaak	5	4,0%	17	4,6%	1	2,4%	4	3,2%	26	4,1%

buiten allerlei regelingen	Regelmatig	37	29,5%	49	13,7%	0	1,0%	10	7,9%	96	15,2%
	Soms	57	45,1%	151	42,2%	14	52,4%	41	33,0%	263	41,4%
	Nooit	27	21,4%	141	39,4%	12	44,2%	70	56,0%	249	39,3%
	Vaak/regelmatig	42	33,5%	66	18,3%	1	3,4%	14	11,1%	122	19,3%
Terugvordering van teveel uitbetaalde huur- en/of zorgtoeslag	Vaak	9	7,9%	16	4,8%	2	5,9%	1	1,2%	29	4,7%
	Regelmatig	17	14,1%	34	10,0%	1	2,3%	19	15,1%	70	11,5%
	Soms	38	32,3%	102	29,9%	13	47,6%	31	25,2%	184	30,2%
	Nooit	54	45,7%	188	55,3%	12	44,2%	73	58,5%	327	53,6%
	Vaak/regelmatig	26	22,0%	50	14,8%	3	8,2%	20	16,3%	99	16,2%

Tabel 31: Met welke instellingen of organisaties heeft uw diaconie wel eens contact met betrekking tot armoedebestrijding?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgemeenschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Geen enkele	4	2,5%	27	5,4%	2	6,0%	9	5,5%	42	4,9%
Sociale Dienst / Werk en Inkomen	71	41,8%	158	31,5%	10	23,8%	27	17,2%	266	30,6%
UWV	5	2,7%	28	5,6%	0	0,0%	10	6,2%	42	4,9%
Instelling voor schuldhulpverlening	68	39,8%	156	31,1%	16	38,1%	47	29,7%	287	32,9%
Maatschappelijk werk	112	65,8%	175	34,9%	15	35,0%	27	16,8%	328	37,7%
Organisaties voor vluchtelingen	66	38,5%	205	41,0%	13	30,4%	48	30,3%	332	38,1%
Belangenorganisaties en/of cliëntenraden	24	13,9%	78	15,6%	7	16,7%	10	6,3%	119	13,6%
Zorgorganisaties	34	20,1%	60	11,9%	12	28,8%	17	10,5%	123	14,1%
Andere kerkelijke organisaties	91	53,5%	231	46,1%	17	40,9%	78	49,2%	417	47,8%
Diaconaal platform / diaconaal netwerk	73	42,9%	281	56,0%	16	38,8%	111	69,8%	481	55,1%
Woningcorporaties	41	24,1%	97	19,4%	5	13,0%	13	8,3%	157	18,0%
Energieleveranciers	29	17,0%	56	11,1%	4	9,6%	10	6,2%	99	11,3%
Scholen	47	27,6%	41	8,2%	2	4,3%	9	5,7%	99	11,4%
Wmo-loket / (sociaal) wijkteam	76	44,7%	228	45,5%	14	34,1%	45	28,5%	364	41,7%
Maatjesprojecten	38	22,3%	151	30,1%	15	37,0%	29	18,0%	233	26,7%
Voedselbanken	112	65,6%	380	75,9%	25	61,2%	97	60,8%	614	70,4%
Anders, namelijk:	7	4,1%	10	1,9%	2	5,6%	1	0,7%	20	2,3%
Totaal	171	100,0%	501	100,0%	42	100,0%	159	100,0%	872	100,0%

Tabel 32: Heeft uw diaconie in 2015 contact gehad met de burgerlijke gemeente ter verbetering van het armoedebeleid?

(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Ja, rechtstreeks	43	24,9%	83	16,5%	9	20,5%	4	2,7%	139	15,8%
Ja, via diaconaal platform / diaconaal netwerk	55	31,8%	209	41,5%	10	24,9%	79	49,8%	353	40,3%
Nee	75	43,4%	211	42,0%	23	54,7%	75	47,5%	385	43,9%
Totaal	173	100,0%	502	100,0%	42	100,0%	159	100,0%	876	100,0%

Tabel 33: Welke signalen gaf u door bij het contact met de burgerlijke gemeente?

(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Aandacht/regelgeving omtrent armoedebeleid is gewenst	64	66,6%	151	53,2%	7	37,0%	33	43,5%	256	53,7%
Betere samenwerking tussen diaconieën / parochiële caritas instellingen en burgerlijke gemeenten is gewenst	62	64,0%	154	54,1%	11	58,7%	32	42,0%	259	54,4%
Minder bureaucratie/betere voorlichting is gewenst	45	47,0%	87	30,7%	6	29,8%	18	23,9%	156	32,9%
Betere uitvoering van de Wmo is gewenst	37	38,2%	90	31,5%	4	22,0%	35	45,9%	166	34,8%
Betere uitvoering van de schuldhulpverlening is gewenst	30	30,7%	76	26,8%	6	32,5%	15	19,9%	127	26,7%
Betere samenwerking tussen uitkeringsinstanties is gewenst	25	25,7%	68	23,8%	2	8,1%	12	16,0%	106	22,3%
Anders, namelijk:	4	4,3%	14	4,9%	2	8,6%	2	2,5%	22	4,5%
Totaal	97	100,0%	284	100,0%	19	100,0%	76	100,0%	476	100,0%

Tabel 34: Zaken doorgeven met het oog op ons contact met de landelijke overheid
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Meer aandacht voor armoede	6	6,7%	40	19,3%	0	0,0%	14	23,3%	60	16,2%
Overheid is verantwoordelijk voor bestrijden van armoede	6	7,3%	26	12,3%	1	6,0%	7	12,2%	40	10,8%
Minder bureaucratie/formulieren/meer duidelijkheid/ minder lange wachttijden	39	44,7%	35	16,7%	5	33,0%	18	29,6%	96	26,0%
Mensen niet buiten de boot vallen	2	2,9%	8	3,8%	0	0,0%	1	1,1%	11	3,0%
Hoogte minimum moet omhoog/ Overheid moet zwakkere ontzien/minder bezuinigen	10	10,9%	36	17,2%	2	11,3%	11	18,6%	58	15,7%
Voedselbanken steunen/ zouden overbodig moeten zijn	0	0,0%	2	0,9%	1	6,0%	0	0,0%	3	0,7%
Betere samenwerking tussen (lokale) overheid en diaconieën/ meer openheid richting diaconieën	10	11,7%	16	7,7%	2	11,3%	6	10,2%	34	9,2%
Zorg niet verder uitkleden	11	12,7%	35	16,8%	1	4,4%	9	15,6%	56	15,2%
Overhevelen van zorg en welzijn van rijksoverheid naar gemeentelijke overheden zorgt voor veel problemen	1	1,0%	22	10,7%	0	0,0%	2	3,4%	25	6,8%
Beter omgaan met mensen met schulden/ hoge incassokosten vergroten het probleem	8	8,9%	13	6,4%	3	17,6%	1	1,5%	25	6,7%
Anders, namelijk	10	11,2%	32	15,3%	1	10,4%	8	12,9%	51	13,8%
Totaal	87	100,0%	209	100,0%	14	100,0%	59	100,0%	370	100,0%

Tabel 35: Omvang burgerlijke gemeente
(Ongewogen)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Minder dan 10.000 inwoners	36	20,7%	145	28,5%	2	5,0%	9	5,9%	192	21,9%
Tussen 10.000 en 20.000 inwoners	26	14,9%	97	19,1%	5	12,5%	31	20,3%	159	18,2%
Tussen 20.000 en 50.000 inwoners	53	30,5%	155	30,5%	12	30,0%	43	28,1%	263	30,0%
Tussen 50.000 en 100.000 inwoners	29	16,7%	55	10,8%	11	27,5%	25	16,3%	120	13,7%
Tussen 100.000 en 200.000 inwoners	20	11,5%	33	6,5%	7	17,5%	25	16,3%	85	9,7%
Meer dan 200.000 inwoners	10	5,7%	24	4,7%	3	7,5%	20	13,1%	57	6,5%
Totaal	174	100,0%	509	100,0%	40	100,0%	153	100,0%	876	100,0%

Tabel 36: Voelt uw diaconie zich, door Kerk in Actie, uw Bisdom, Landelijk Diaconaal Steunpunt of uw kerk, voldoende toegerust in uw diaconale werk rondom armoede?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Ja	138	79,9%	452	90,0%	36	86,8%	137	86,0%	763	87,1%
Nee	35	20,1%	50	10,0%	6	13,2%	22	14,0%	113	12,9%
Totaal	173	100,0%	502	100,0%	42	100,0%	159	100,0%	876	100,0%

Tabel 37: Hoe kan Kerk in Actie, uw Bisdom, Landelijk Diaconaal Steunpunt of uw kerk beter aan uw ondersteuningsbehoefte tegemoet komen?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	RK		PKN		EA		Overige kerkgenootschappen		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Weet niet	3	8,7%	6	11,1%	1	16,5%	5	23,7%	15	13,1%
Voorlichting/informatieverstrekking	11	32,9%	22	42,8%	3	56,5%	5	23,6%	41	36,7%
Betere begeleiding/opleiding	9	25,6%	6	12,7%	0	0,0%	4	15,9%	19	16,7%
Meer mankracht/mogelijkheid om hulp van professionals in te roepen	1	1,6%	10	18,9%	0	0,0%	2	7,3%	12	10,4%
Anders, namelijk	11	31,2%	7	14,4%	1	27,0%	7	29,5%	26	23,2%
Totaal	35	100,0%	50	100,0%	6	100,0%	22	100,0%	113	100,0%

Tabel 38: Heeft u tot slot nog op-, of aanmerkingen ten aanzien van dit onderzoek of het onderwerp van dit onderzoek?
(gewogen naar omvang burgerlijke gemeente)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Ja, namelijk:	130	14,8	14,8	14,8
Nee	746	85,2	85,2	100,0
Totaal	876	100,0	100,0	

Extra tabel 1: Betrokken bij de ondersteuning van personen en/of huishoudens die financieel in de knel zijn geraakt naar omvang burgerlijke gemeente

	Minder dan 10.000 inwoners		Tussen 10.000 en 20.000 inwoners		Tussen 20.000 en 50.000 inwoners		Tussen 50.000 en 100.000 inwoners		Tussen 100.000 en 200.000 inwoners		Meer dan 200.000 inwoners		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
	Ja	107	55,7%	124	78,0%	210	79,8%	92	76,7%	78	91,8%	48	84,2%	659
Nee	85	44,3%	35	22,0%	53	20,2%	28	23,3%	7	8,2%	9	15,8%	217	24,8%
Totaal	192	100,0%	159	100,0%	263	100,0%	120	100,0%	85	100,0%	57	100,0%	876	100,0%

Extra tabel 2: Gemiddeld aantal aanvragen bij individuele, financiële steun bij personen en/of huishoudens die in de knel zijn geraakt (naar omvang burgerlijke gemeente)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
Minder dan 10.000 inwoners	5,32	92	1	42	,791	7,585
Tussen 10.000 en 20.000 inwoners	7,40	107	1	150	1,805	18,668
Tussen 20.000 en 50.000 inwoners	10,86	191	1	198	1,443	19,945
Tussen 50.000 en 100.000 inwoners	19,02	81	1	207	3,687	33,187
Tussen 100.000 en 200.000 inwoners	29,50	70	1	450	8,248	69,006
Meer dan 200.000 inwoners	73,95	43	1	1500	42,701	280,008
Totaal	17,37	584	1	1500	3,431	82,911

Extra tabel 3: Gemiddeld aantal gehonoreerde aanvragen bij individuele, financiële steun bij personen en/of huishoudens in de knel zijn geraakt (naar omvang burgerlijke gemeente)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
Minder dan 10.000 inwoners	5,07	92	0	40	,759	7,282
Tussen 10.000 en 20.000 inwoners	6,87	107	0	150	1,795	18,566
Tussen 20.000 en 50.000 inwoners	8,42	188	1	77	,888	12,171
Tussen 50.000 en 100.000 inwoners	17,21	81	0	197	3,432	30,889
Tussen 100.000 en 200.000 inwoners	28,32	68	1	375	7,788	64,218
Meer dan 200.000 inwoners	65,75	44	1	1450	38,153	253,078
Totaal	15,51	580	0	1450	3,147	75,789

Extra tabel 4: Gemiddeld gehonoreerd bedrag bij collectieve, financiële steun bij personen en/of huishoudens die in de knel zijn geraakt (naar omvang burgerlijke gemeente)

	Mean	N	Minimum	Maximum	Std. Error of Mean	Std. Deviation
Minder dan 10.000 inwoners	2200,90	79	0	18892	371,297	3300,156
Tussen 10.000 en 20.000 inwoners	2985,45	105	0	19500	345,161	3536,852
Tussen 20.000 en 50.000 inwoners	3944,34	173	100	36542	415,641	5466,905
Tussen 50.000 en 100.000 inwoners	5517,14	77	0	40000	780,204	6846,264
Tussen 100.000 en 200.000 inwoners	8631,97	64	50	60249	1478,890	11831,120
Meer dan 200.000 inwoners	10555,97	39	50	180000	4878,766	30467,881
Total	4764,74	537	0	180000	449,759	10422,393

Extra tabel 5: Personen en/of huishoudens die financieel in de knel raakten en uw diaconie om hulp vroegen, zijn met name te vinden in (naar omvang burgerlijke gemeente)

	< 10.000 inwoners	10.000-20.000 inwoners	20.000-50.000 inwoners	50.000-100.000 inwoners	100.000-200.000 inwoners	> 200.000 inwoners	Totaal
	In %	In %	In %	In %	In %	In %	In %
Ouderen (65-plussers)	24,3%	28,9%	38,1%	42,9%	41,5%	40,4%	35,0%
Mensen met een onvolledige AOW	6,9%	8,5%	11,9%	9,5%	12,2%	21,2%	10,6%
Mensen zonder betaald werk	44,4%	57,0%	58,5%	59,0%	65,9%	63,5%	56,8%
Mensen met een parttime baan	4,2%	9,2%	9,7%	7,6%	11,0%	9,6%	8,4%
Mensen met een tijdelijke baan	4,9%	12,0%	7,6%	11,4%	13,4%	9,6%	9,2%
Alleenstaande ouders met kinderen	39,6%	43,7%	49,6%	49,5%	59,8%	51,9%	47,8%
Mensen met psychische problemen	23,6%	28,9%	39,8%	39,0%	46,3%	46,2%	35,7%
Zelfstandigen zonder personeel (zzpers)/kleine ondernemers/ faillissementen	5,6%	11,3%	17,4%	5,7%	12,2%	3,8%	10,9%
Mensen die te maken hebben met een restschuld (hypotheek)	16,0%	23,2%	25,8%	24,8%	23,2%	7,7%	21,8%
Gezinnen waarin slechts 1 persoon betaald werkt	17,4%	23,2%	20,8%	30,5%	30,5%	17,3%	22,7%
Agrariërs	2,8%	2,8%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
(Ex-)gedetineerden	2,1%	5,6%	6,4%	11,4%	8,5%	19,2%	7,2%
Jongeren (tot 27 jaar)	5,6%	5,6%	9,3%	13,3%	19,5%	9,6%	9,6%
Mensen met een chronische ziekte of beperking	22,9%	34,5%	32,6%	32,4%	39,0%	38,5%	32,2%

Asielzoekers en vluchtelingen	38,2%	39,4%	44,9%	39,0%	53,7%	61,5%	43,9%
Arbeidsmigranten uit de EU-landen	2,1%	2,1%	5,5%	3,8%	8,5%	11,5%	4,7%
Sinti of Roma	0,7%	3,5%	3,4%	1,0%	6,1%	3,8%	2,9%
Dak en thuislozen/ drugsverslaafden	1,4%	1,4%	0,4%	1,0%	6,1%	5,8%	1,8%
Mensen die gescheiden zijn	0,7%	1,4%	1,7%	2,9%	0,0%	1,9%	1,4%
Een andere groep, namelijk:	2,8%	2,8%	3,8%	1,0%	4,9%	1,9%	3,0%
Totaal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Aantal	144	142	236	105	82	52	761

Extra tabel 6: Hoe vaak dit van toepassing is voor personen en/of huishoudens die bij uw diaconie aankloppen voor hulp (naar omvang burgerlijke gemeente)

		Minder dan 10.000 inwoners		Tussen 10.000 en 20.000 inwoners		Tussen 20.000 en 50.000 inwoners		Tussen 50.000 en 100.000 inwoners		Tussen 100.000 en 200.000 inwoners		Meer dan 200.000 inwoners		Totaal	
		Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
Schuldenproblematiek	Vaak	13	9,3%	29	21,2%	61	26,5%	23	23,2%	31	40,8%	11	22,4%	168	23,0%
	Regelmatig	18	12,9%	32	23,4%	52	22,6%	30	30,3%	17	22,4%	11	22,4%	160	21,9%
	Soms	62	44,3%	57	41,6%	93	40,4%	35	35,4%	26	34,2%	21	42,9%	294	40,2%
	Nooit	47	33,6%	19	13,9%	24	10,4%	11	11,1%	2	2,6%	6	12,2%	109	14,9%
	Vaak/regelmatig	31	22,1%	61	44,5%	113	49,1%	53	53,5%	48	63,2%	22	44,9%	328	44,9%
Veranderingen in de zorg	Vaak	1	,9%	1	,9%	5	2,7%	2	2,3%	2	3,2%	2	5,0%	13	2,2%
	Regelmatig	4	3,7%	15	13,5%	29	15,8%	10	11,5%	10	16,1%	6	15,0%	74	12,5%
	Soms	20	18,3%	35	31,5%	69	37,7%	31	35,6%	29	46,8%	14	35,0%	198	33,4%
	Nooit	84	77,1%	60	54,1%	80	43,7%	44	50,6%	21	33,9%	18	45,0%	307	51,9%
	Vaak/regelmatig	5	4,6%	16	14,4%	34	18,6%	12	13,8%	12	19,4%	8	20,0%	87	14,7%
Langdurig een laag inkomen	Vaak	14	11,2%	21	16,4%	45	20,5%	18	18,4%	22	28,6%	13	28,3%	133	19,2%
	Regelmatig	16	12,8%	29	22,7%	59	26,8%	21	21,4%	28	36,4%	16	34,8%	169	24,4%
	Soms	50	40,0%	51	39,8%	79	35,9%	40	40,8%	24	31,2%	13	28,3%	257	37,0%
	Nooit	45	36,0%	27	21,1%	37	16,8%	19	19,4%	3	3,9%	4	8,7%	135	19,5%
	Vaak/regelmatig	30	24,0%	50	39,1%	104	47,3%	39	39,8%	50	64,9%	29	63,0%	302	43,5%
Onvoorziene hoge uitgaven, of incidentele financiële tegenslag	Vaak	4	3,4%	9	7,2%	24	11,7%	5	5,6%	10	14,9%	7	14,6%	59	9,0%
	Regelmatig	12	10,1%	22	17,6%	35	17,0%	18	20,0%	21	31,3%	10	20,8%	118	18,0%
	Soms	46	38,7%	66	52,8%	92	44,7%	48	53,3%	30	44,8%	22	45,8%	304	46,4%
	Nooit	57	47,9%	28	22,4%	55	26,7%	19	21,1%	6	9,0%	9	18,8%	174	26,6%
	Vaak/regelmatig	16	13,4%	31	24,8%	59	28,6%	23	25,6%	31	46,3%	17	35,4%	177	27,0%
Hoge vaste lasten (wonen, energie, verzekeringen)	Vaak	5	4,5%	4	3,6%	9	4,8%	5	6,3%	7	11,1%	2	4,7%	32	5,4%
	Regelmatig	3	2,7%	14	12,5%	30	15,9%	16	20,3%	13	20,6%	7	16,3%	83	13,9%
	Soms	22	20,0%	39	34,8%	62	32,8%	23	29,1%	22	34,9%	13	30,2%	181	30,4%
	Nooit	80	72,7%	55	49,1%	88	46,6%	35	44,3%	21	33,3%	21	48,8%	300	50,3%
	Vaak/regelmatig	8	7,3%	18	16,1%	39	20,6%	21	26,6%	20	31,7%	9	20,9%	115	19,3%
Structurele hoge bijzondere uitgaven (bijv. bij ziekte, handicap)	Vaak	2	1,8%	6	5,6%	7	3,7%	2	2,3%	3	4,8%	1	2,2%	21	3,5%
	Regelmatig	6	5,5%	16	14,8%	30	16,0%	13	14,8%	10	15,9%	7	15,6%	82	13,6%
	Soms	26	23,9%	30	27,8%	66	35,1%	35	39,8%	34	54,0%	22	48,9%	213	35,4%
	Nooit	75	68,8%	56	51,9%	85	45,2%	38	43,2%	16	25,4%	15	33,3%	285	47,4%
	Vaak/regelmatig	8	7,3%	22	20,4%	37	19,7%	15	17,0%	13	20,6%	8	17,8%	103	17,1%
Onbekendheid met regelgeving	Vaak	3	2,7%	5	4,3%	3	1,6%	8	9,6%	6	8,8%	3	7,0%	28	4,6%
	Regelmatig	4	3,5%	14	12,2%	30	15,8%	9	10,8%	18	26,5%	8	18,6%	83	13,6%
	Soms	27	23,9%	43	37,4%	81	42,6%	28	33,7%	32	47,1%	21	48,8%	232	37,9%
	Nooit	79	69,9%	53	46,1%	76	40,0%	38	45,8%	12	17,6%	11	25,6%	269	44,0%
	Vaak/regelmatig	7	6,2%	19	16,5%	33	17,4%	17	20,5%	24	35,3%	11	25,6%	111	18,1%
Angst of schaamte voor instanties	Vaak	1	,9%	9	8,0%	9	4,8%	7	8,3%	4	6,1%	2	4,7%	32	5,3%
	Regelmatig	8	7,1%	14	12,5%	26	13,9%	8	9,5%	15	22,7%	4	9,3%	75	12,4%
	Soms	24	21,4%	40	35,7%	64	34,2%	32	38,1%	29	43,9%	15	34,9%	204	33,8%
	Nooit	79	70,5%	49	43,8%	88	47,1%	37	44,0%	18	27,3%	22	51,2%	293	48,5%
	Vaak/regelmatig	9	8,0%	23	20,5%	35	18,7%	15	17,9%	19	28,8%	6	14,0%	107	17,7%
Ingewikkelde formulieren	Vaak	3	2,7%	6	5,4%	6	3,1%	7	8,2%	8	11,9%	5	11,6%	35	5,8%
	Regelmatig	6	5,5%	11	9,9%	26	13,5%	9	10,6%	13	19,4%	8	18,6%	73	12,0%
	Soms	19	17,3%	45	40,5%	79	41,1%	34	40,0%	30	44,8%	14	32,6%	221	36,3%
	Nooit	82	74,5%	49	44,1%	81	42,2%	35	41,2%	16	23,9%	16	37,2%	279	45,9%
	Vaak/regelmatig	9	8,2%	17	15,3%	32	16,7%	16	18,8%	21	31,3%	13	30,2%	108	17,8%
Vastlopen in loketten van meerdere instanties	Vaak	1	,9%	5	4,5%	4	2,2%	7	8,6%	7	10,8%	5	12,5%	29	4,9%
	Regelmatig	5	4,6%	18	16,2%	25	13,8%	8	9,9%	15	23,1%	4	10,0%	75	12,8%
	Soms	20	18,5%	33	29,7%	71	39,2%	25	30,9%	24	36,9%	16	40,0%	189	32,3%
	Nooit	82	75,9%	55	49,5%	81	44,8%	41	50,6%	19	29,2%	15	37,5%	293	50,0%
	Vaak/regelmatig	6	5,6%	23	20,7%	29	16,0%	15	18,5%	22	33,8%	9	22,5%	104	17,7%
Wachttijden bij toekenning uitkering	Vaak	3	2,7%	6	5,4%	10	5,4%	4	4,5%	8	12,7%	5	11,6%	36	6,0%
	Regelmatig	6	5,4%	12	10,7%	24	13,0%	17	19,1%	12	19,0%	5	11,6%	76	12,6%
	Soms	24	21,4%	33	29,5%	69	37,5%	29	32,6%	24	38,1%	14	32,6%	193	32,0%
	Nooit	79	70,5%	61	54,5%	81	44,0%	39	43,8%	19	30,2%	19	44,2%	298	49,4%
	Vaak/regelmatig	9	8,0%	18	16,1%	34	18,5%	21	23,6%	20	31,7%	10	23,3%	112	18,6%
Problemen met flexwerken/seizoenswerk	Vaak	2	1,9%	1	,9%	2	1,2%	0	0,0%	2	3,5%	2	5,1%	9	1,6%
	Regelmatig	2	1,9%	6	5,6%	3	1,7%	2	2,6%	2	3,5%	1	2,6%	16	2,9%
	Soms	12	11,3%	17	15,9%	30	17,4%	15	19,5%	18	31,6%	9	23,1%	101	18,1%
	Nooit	90	84,9%	83	77,6%	137	79,7%	60	77,9%	35	61,4%	27	69,2%	432	77,4%
	Vaak/regelmatig	4	3,8%	7	6,5%	5	2,9%	2	2,6%	4	7,0%	3	7,7%	25	4,5%
Mensen vallen net buiten allerlei regelingen	Vaak	2	1,7%	3	2,5%	8	4,2%	3	3,5%	8	12,7%	3	6,8%	27	4,4%
	Regelmatig	11	9,5%	21	17,5%	27	14,2%	16	18,6%	8	12,7%	4	9,1%	87	14,1%
	Soms	29	25,0%	47	39,2%	85	44,7%	31	36,0%	29	46,0%	21	47,7%	242	39,1%
	Nooit	74	63,8%	49	40,8%	70	36,8%	36	41,9%	18	28,6%	16	36,4%	263	42,5%
	Vaak/regelmatig	13	11,2%	24	20,0%	35	18,4%	19	22,1%	16	25,4%	7	15,9%	114	18,4%
Terugvordering van teveel uitbetaalde huur- en/of zorgtoeslag	Vaak	2	1,8%	4	3,6%	8	4,3%	4	5,0%	8	12,7%	4	9,1%	30	5,1%
	Regelmatig	4	3,7%	11	10,0%	21	11,2%	12	15,0%	13	20,6%	3	6,8%	64	10,8%
	Soms	20	18,3%	28	25,5%	61	32,4%	27	33,8%	21	33,3%	14	31,8%	171	28,8%
	Nooit	83	76,1%	67	60,9%	98	52,1%	37	46,3%	21	33,3%	23	52,3%	329	55,4%
	Vaak/regelmatig	6	5,5%	15	13,6%	29	15,4%	16	20,0%	21	33,3%	7	15,9%	94	15,8%

Extra tabel 7: Welke signalen gaf u door bij het contact met de burgerlijke gemeente (naar omvang burgerlijke gemeente)

	< 10.000 inwoners		10.000 en 20.000 inwoners		20.000 en 50.000 inwoners		50.000 en 100.000 inwoners		100.000 en 200.000 inwoners		> 200.000 inwoners		Totaal	
	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %	Aantal	In %
	Aandacht/regelgeving omtrent armoedebeleid is gewenst	33	46,5%	43	52,4%	82	55,0%	38	52,1%	27	56,2%	11	52,4%	234
Betere samenwerking tussen diaconieën / parochiële caritas instellingen en burgerlijke gemeenten is gewenst	31	43,7%	43	52,4%	83	55,7%	40	54,8%	30	62,5%	5	23,8%	232	52,3%
Minder bureaucratie/betere voorlichting is gewenst	16	22,5%	26	31,7%	47	31,5%	30	41,1%	17	35,4%	9	42,9%	145	32,7%
Betere uitvoering van de Wmo is gewenst	22	31,0%	30	36,6%	47	31,5%	30	41,1%	20	41,7%	9	42,9%	158	35,6%
Betere uitvoering van de schuldhulpverlening is gewenst	20	28,2%	18	22,0%	39	26,2%	25	34,2%	17	35,4%	2	9,5%	121	27,3%
Betere samenwerking tussen uitkeringsinstanties is gewenst	10	14,1%	18	22,0%	29	19,5%	21	28,8%	18	37,5%	6	28,6%	102	23,0%
Anders, namelijk:	4	5,6%	1	1,2%	9	6,0%	4	5,5%	1	2,1%	1	4,8%	20	4,5%
Totaal	71	100,0%	82	100,0%	149	100,0%	73	100,0%	48	100,0%	21	100,0%	444	100,0%

OV Tabel 7: Waarom niet betrokken bij de ondersteuning van mensen die financieel in de knel zijn geraakt?

- We hebben geen diaconie

OV Tabel 10: Wat doet u als diaconie om armoede op te sporen?

- Buurtpastoraat, Inloophuis, Wijkagent
- buurtzorg en huisarts
- Via contacten vanuit het AZC Amersfoort
- inloophuizen
- Nieuwe projecten opzetten zoals witgoed en fietsen.
- onze bron zijn de hulpbehoevende zelf. Als "tegenprestatie" geven zij de namen van medelotgenoten
- Er wordt een buurtonderzoek gestart in 2016
- eigen koffie inloop en kledingwinkel. Aanbieden postadressen en noodopvang van thuislozen.
- Wij hebben een eigen Buurthuis waar veel buurtgenoten komen.
- Zonnebloem, scholen
- via huisarts
- Naastenhulp Voorst
- scholen
- bedrijfsmaatschappelijk werkers
- contact met Meester Geertshuis in Deventer
- Huisbezoeken in gemeente
- We organiseren maaltijden met Vincentius, de Agnesparochie, en de Chr.ger.kerk in Nijmegen
- Rafaël ProDeo (Bank)
- Plaatselijke projecten.
- Kledingbank

OV Tabel 12: Op welke gebieden richt de financiële ondersteuning zich van personen en/of huishoudens die in de knel zijn geraakt?

- Reparatiekosten auto, aanschaf goederen
- algemene hulp
- Sinterklaasproject voor kinderen
- Noodsituaties eenmalige hulp
- ZORGVERZEKERING
- Voorfinancieren en direct geven giften voor direct probleem
- o.m. wasmacines : meubelen
- aanschaf huisraad: organiseren hulpacties
- hulp aan asielzoekers
- financiële extra in de decembermaand
- financiële bijdrage om sinterklaascadeautjes te kopen en voor de kerst .Het initiatief ging uit van de diaconie
- het ondersteunen bij her huisvesting
- ondersteuning bij uitvaarten
- Lening verstrekken
- Schoolboeken
- Schuldhulpmaatje
- Diverse noden
- zeer divers
- gezinshereniging
- Financieel mogelijk maken van bezoeken kerkactiviteiten
- lesgeld voor een opleiding
- Financiële ondersteuning om begrafenis van doodgeboren kindje mogelijk te maken.
- 2e hands fietsen voor moeder en kind
- vluchtelingen helpen
- Materialen voor inrichten van een woning
- Hulp bij verhuizen
- schulden
- verwijzen naar gemeentelijke instantie
- schuldsanering
- ter voorkoming in beslagname van goederen
- Om niet onder het bestaansminimum te geraken
- Tijdelijke financiële steun/gift
- relatietherapie

- schuldsanering
- betalen van wigtoedfinanciële hulp bij verhuizing
- aanschaf gordijnen en vloerbedekking in sommige gevallen
- Financiële hulp kosten overblijven gezin op school
- oplossen van schuldenproblematiek
- Tegemoetkoming zodat een kind naar peuterspeelzaal kan, zodat rest van gezin ontlast wordt (wegens ziek kind erg gewenst)- statushouder die tijdelijk status kwijt was en lasten niet zelf kon dragen.
- Uitreiken van Kerst- en Paas-pakketten
- Verhuizingen ivm dakloos worden.
- Finan.hulp i.v.m. verhuizing
- Dat mensen niet in (grote) schulden terecht komen
- opvang uitgeprocedeerde asielzoeker (in beroep)
- Financiële tekorten aanvullen
- éénmalig hoge / boven normale kosten voor bijzondere zaken.
- scholing opgroeiend kind
- Broodnood - Fiets - Identiteitskaart - Klusmateriaal voor woningverbetering
- Verbeteren leefomgeving en -omstandigheden
- Tijdelijke leningen
- Voorschieten van kosten d.m.v. lening
- ondersteuning bij incidentele problemen
- rechtstreeks betalen van rekeningen
- regelen van fietsen om boodschappen te kunnen doen, kinderen naar school te brengen etc.
- bij drage in reiskosten schoolgaande kinderen
- hulp bij verhuizingen, leegmaken huis, terugkeer familie vluchteling
- Kwijtschelding lening
- aflossing Lening van de bank
- studie, rijlessen tbv werkaanvaarding
- overbrugging naar uitkering
- aflossing schulden mogelijk maken
- verhuizing mogelijk maken
- inrichting woning en volgen training
- tegen eenzaamheid(kerstgiften)
- individuele hulp aan gezinnen
- presenteren kerst en sinterklaas
- ondersteuning bij scheiding
- Belasting schulden, werkeloos enz
- iets meer financiële armslag te geven
- incidentele geldelijke hulp
- financiële hulp tijdens proces van echtscheiding.
- Algemene hulp
- kosten documenten gezinsherenigingbetalingsachterstand wegwerken
- Leningen om de neerwaartse financiële spiraal om te buigen in een opwaartse.
- financiering cursus doel een baan in de toekomst
- aanschaf hulpmiddelen die niet vergoed worden.lening
- eenmalige giften t.b.v. specifieke hulpvraag
- aflossen problematische schulden, pastorale zorg hoort er vaak bij
- Bewindvoerders
- Sponsoring deelname activiteiten
- financiële hulp voor onverwachte noodzakelijke uitgaven
- reiskosten van de kinderen
- Financiële hulp andere kosten
- fin. hulp
- iemand helpen niet in de schuldsanering te komen en/of geld voor eten
- Individuele problemen
- Steun aan scholieren via Leergeld (waar voor wordt gecollecteerd)
- meer zelfredzaam maken van mensen
- overbrugging tot aanvang scholing
- schulden
- Lening ivm terugbetaling ten onrechte ontvangen toeslagen
- kadobonnen voor de kinderen met Sinterklaas
- kosten uitvaart/computer asielzoeker
- gift met kerst
- ondersteuning Kerstbijdrage

- huur woonruimte buitenlands echtpaar zonder status
- ondersteuning in het gezin t.b.v zelfstandigheid.
- financiële hulp
- Algemeen incidenteel financiële bijdrage
- waar geen hulp is
- voornamelijk afbetaling van schulden
- verbeteren van gevaarlijke woonsituatie:* kosten accountant schuldenoverzicht:* kerstattenties particulier en AZC
- overbrugging van een moeilijke periode
- tijdelijke woonruimte financieren
- Onderwijs,rijbewijs, bestrijding eenzaamheid, nieuw bed dna test vluchteling, belastingschuld
- vragen vanuit Schuldhulpmaatje faciliteren
- hulp bij een verhuizing
- Zonder oormerk doen van gift
- Divers
- financiële ondersteuning
- reisdocumenten vluchtelingen
- Hulp bij reïntegratie op de arbeidsmarkt
- verstrekken lening d.m.v. betalen van alle rekeningen, waardoor rust bij gemeentelid en aflossing afgestemd op capaciteit bij gemeentelid
- Financieel geholpen om niet verder in de schuld te raken
- schuldhulpverlening, verstrekken OV-kaart
- schuldsanering, boekhoudkundige ondersteuning. contacten met banken en gem. instellingen
- Kerstpakketten
- divers
- financieel mogelijk maken van studiebegeleiding
- algemene financiële ondersteuning
- algemene financiële ondersteuning
- uitgaven/inkomsten in balans krijgen
- reisgeld familie gedetineerde reisgeld asielzoeker
- het verstrekken van een lening
- Financiële hulp voor inschakelen mediation tijdens echtscheiding
- Algemeen.
- onverwachte grotere uitgaven
- financiële hulp algemeen
- schuld saneren
- Versteving financieële basis en schuldevrij maken
- beloning sociale actie
- Financiële hulp tbv juridische kosten
- Op orde brengen financiën, voorkomen uitzetting uit Nederland etc.
- bed en beddengoed geregeld
- vloerbedekking

OV Tabel 16: Op welke immateriële wijze is uw diaconie betrokken bij de individuele ondersteuning van mensen die in de knel zijn geraakt?

- dagelijks warme maaltijden, sociale evenementen
- ondersteuning gezin asielzoeker
- extra voedsel en huishoud artikelen, middelen.
- Weet ik niet
- hulp voor huishoudelijke artikelen en enkele keren voedsel
- hulp bij aanvragen van diverse zaken
- wandelen met personen
- organiseren diverse actie tbv sociale minima
- inrichting woning voor asielzoekers
- cultuur aanbieden
- Verstrekken voedselpakketten
- wijzen op gratis producten / kortingen
- Beschikbaar stellen van voedsel.

OV Tabel 17: Op welke wijze is uw diaconie betrokken bij de collectieve ondersteuning van mensen die in de knel zijn geraakt?

- Inloopochtend Alleenstaandenmiddag met maaltijd
- En via collectes
- kerstpakketten aan arme mensen en speelgoed ophalen voor kinderen die niets hebben

- project De Zeeboerderij: Project Stichting voor een Kind , vastenactie: open venster
- vluchtelingen
- Zeewolde Werelddorp
- vluchtelingenopvang
- Opvang van arriverende vluchtelingen
- Weggeven van kerpakketten en voedselpakketten
- 1 x per 2 maanden naar locatie Leger des Heils en Gemiva, voor gesprek en gezamenlijke lunch
- hospice Westland
- kosten hospice betaald
- aan scholen of verwijzing
- ondersteuning inloophuisorganisatie kerstmiddag ouderen
- bijdrage (food etc.) voor vluchtelingenopvang
- opvang ongedocumenteerden, terugkeerproject,
- Hospice
- financiële ondersteuning van inloophuizen.
- steunen inloophuis
- Parochianen nemen pakketten mee naar de zondagviering.
- vluchtelingen die uitgeprocedeerd zijn
- Donaties aan hospice, bekostiging bloemengroet,
- Steunen van locale en landelijke projecten
- steunen van plaatselijk vluchtelingenwerk
- daklozenproject koken voor daklozen
- vrijwilligerswerk in aanloophuis

OV Tabel 17.1: Op welke wijze ondersteunt u de voedselbank/steunpunt voedselbank?

- giften in natura
- tijdelijk geblokkeerd wegens bestuurlijke problemen, in verleden jaarlijkse gift
- huisvesten project eigen voedsel zoeken
- Het leveren van vers fruit en groenten

OV Tabel 22: Kerstpakkettenactie verbonden aan een vervolgactie?

- Diaconale ondersteuning en dank aan vrijwilligers
- Op gemeentendag
- maaltijden voor ouderen
- gemeentepakketten
- uitnodigen voor bijwonen van vieringen en gezamenlijke maaltijden
- ziekendag en huisbezoeken opzetten
- Op Witte donderdag extra inzameling voor de voedselbank
- We bekijken jaarlijks welke periode we dit doen, hebben ook wel eens een pakketten actie gedaan vlak voor de zomervakantie
- in overleg met Gemeente
- Hightea
- jaarlijkse bazaar
- Speelgoedbonnen voor gezinnen met kinderen
- samen met het Lichtpunt
- via Sinterklaasactie (financieel ondersteunen van gezinnen in Sinterklaastijd, zodat hun kinderen niet door Sinterklaas vergeten worden)
- kerstproeverij. Mensen zijn uitgenodigd voor een gezamenlijke maaltijd met entertainment. Na afloop ontvangen zij een kerstpakket
- Uitnodiging voor onze activiteiten zoals maaltijdprojecten, kledingwinkels openhuis etc

OV Tabel 27: Mensen die financieel in de knel raakten en uw diaconie om hulp vroegen, zijn met name te vinden in:

- Mensen die in schuldsanering zijn terecht gekomen
- Mensen met een dubbele hypotheek
- mensen in de sanering
- Gezinnen die net boven het minimum inkomen zitten!
- Onhandig in geldzaken
- mensen met op zich voldoende inkomen, maar geen goed financieel inzicht en administratie.
- niet concreet aan te geven
- voedselbank-klanten voornamelijk mensen met schuldenproblematiek
- mensen met schulden door Wehkamp en After Pay (zou minder schuld moeten toestaan)
- mensen die niet met geld kunnen omgaan
- mensen met schuldproblemen/ GKB

- Dit loopt via voedselbank. Dus anoniem.
- Doorsnee Nederlandse bevolking
- buiten de parochie
- geen gegevens, gaat via de voedselbanken
- mensen met schulden, o.a. door een gokverleden
- schuldenprobleem
- incidentele financiële problemen
- Mensen die in de schuldsanering zitten
- Mensen in de schuldsanering
- Mensen met schuld sanering.
- mensen in de schuldsanering
- schuldsanering

OV Tabel 31: Met welke instellingen of organisaties heeft uw diaconie wel eens contact met betrekking tot armoedebestrijding?

- de politiek
- bewindvoerders
- Inlia
- Sociaal vangnet
- belastingdienst
- kledingbankhuisraadbank
- Kledingbank
- Kledingbank
- We zijn in oprichting en zoeken nog naar "onze" weg.
- welzijnsorganisatie
- Huisarts
- kledingbank
- MEE
- inloophuis
- zoeken jaarlijks zelf projecten
- kledingbank
- kledingbank
- persoonlijke contacten
- Kerk in actie
- Financiële experts binnen eigen netwerk
- sinterklaasbank, jarige job
- Zonnebloem die activiteiten organiseert
- bewindvoering
- Repair Cafe Utrecht
- Huisarts

OV Tabel 33: Welke signalen gaf u door bij het contact met de burgerlijke gemeente?

- 2 x per jaar overleg met wethouder, hierbij wordt wederzijds info uitgewisseld
- Opvang voor vluchtelingen die op straat leven middels Bed, Bad en Brood regeling
- opnemen van vluchtelingen in de gemeente
- Vluchtelingen problematiek
- Toegankelijk blijven voor mensen zonder computer.
- out of the box denken door medewerkers vd gemeente en dit ook toepassen
- de gemeente heeft een avond georganiseerd waarbij diverse plaatselijke kerken hun beleid hebben gemeld / toegelicht: met 1x een terugschakelings avond incl verslagen
- wettelijk Eigen risico is vaak een struikelblok voor mensen met een laag inkomen
- Vluchtelingen huisvesting
- Gemeente Den Haag doet zn werk goed.
- Vluchtelingen
- Statushouders snelle integratie noodzakelijk, ook snellere procedure verzekeringsaspecten.
- vooral onzekerheid
- De invoering Wmo verloopt erg goed binnen onze gemeente. Er zijn goede contacten.
- meer hulp aan vluchtelingen
- Er is sinds kort een afvaardiging vanuit het Diaconaal Platform aangesteld: inventarisatie vanuit de diverse kerken worden t.z.t. aangeleverd.
- Over gemeentelijk noodfonds
- diaconaalplatform is net opgericht
- incidenteel overleg
- samenwerking is lastig in verband met privacy

OV Tabel 34: Zaken doorgeven met het oog op ons contact met de landelijke overheid

- Volhard in een sobere bed, bad en broodregeling voor iedereen die dat nodig heeft
- WMOvluchtelingen
- armoedebeleidzorg om crises mondiaal, oorlogen en onderontwikkeling en de vluchtelingen stroom
- participatiewetgeving leidt tot complexiteit en is beknellend voor uitkeringsgerechtigden. Het sturen op dwang lijkt een contraproductieve uitwerking te hebben.
- blijvende aandacht voor kwetsbare positie ongedocumenteerden
- toename van de onzichtbare "nieuwe armoede"
- Kinderen leren omgaan met geld, wat is de waarde van geld en sparen.
- lidmaatschap van politieke partijen om te lobbyen
- toename van aantal hulpvragen
- Kansen van jongeren op de arbeidsmarkt
- Vorming van grotere gemeenten maakt de afstand tot afd sociale zaken en schuldhulpverlening groter wat het voor de doelgroep extra moeilijk maakt.
- Vergroting van schuld door stapeling van schuldvragen door overheidsinstanties: ook via deurwaarders en rechtszaken.
- Werk aan verbreken van de schaamte.
- elkaars moeilijkheden en mogelijkheden kennen lost veel op
- een kontak telefoonnummer)t bij de gemeente waar iedereen terecht kan m.b.t. armoede
- Armen worden armer en de rijken steeds rijker
- Eenzaamheid en (stille) armoede is lastige combinatie. De een verstrekt vaak het ander. Dit moet je samen en integraal oppakken.
- 1, bed, bad & brood regeling op een fatsoenlijke locatie, zomer& winter2, Keiharde aanpak te hoge lonen in de publieke sector.3. vrijgekomen gelden van 2 voor 1 gebruiken
- training van Schuldhulpmaatje voor zwaardere situaties,SHM doet nu lichtere situaties
- Er wordt veel geld besteed aan ontwikkelingswerk terwijl er veel binnenlandse financiële problematiek is.
- Zorg rond schuldhulpverlening, m.n. na het afronden van het traject: mensen moeten dan weer betalen en komen niet vrij van schulden. Er is geen nazorg en mensen worden aan hun lot over gelaten: ook in deze fase is een maatje nodig.
- vergeet het platteland niet
- Massale komst en huisvesting van vluchtelingen
- De bejegening van klanten door ambtenaren laat vaak te wensen over, Sociale vaardigheden van ambtenaren daar mag wel eens iets aan gedaan worden
- gemeente krijgt diaconie(geld) in vizier
- Nadrukkelijke ondersteuning van maatjesprojecten.
- aanvullende mantelzorg in de vorm van voorzieningen voor kwetsbare ouderen in de wijk kan niet meer alleen door (teruglopend aantal) kerkelijke vrijwilligers worden uitgevoerd!
- Aandacht voor armoede onder asielzoekers en vluchtelingen, maar ook de eigen inwoners die het moeilijk hebben niet uit het oog verliezen.
- eenzaamheid
- sommige mensen kunnen niet met geld omgaansommige mensen spannen zich te weinig in omte werken.
- te complex
- tijdbom: effect dalende pensioenen
- Daar kan ik niet meteen op antwoorden
- Wettelijk laten regelen dat charitatieve uitkeringen niet worden meegerekend bij het inkomen in het kader van de participatie wet
- Blijf menselijk, voorkom hokjesgeest.
- Stimulering sociaal wijkteam
- een aanspreek punt
- ander social beleid
- De meeste mensen die bij ons aan kloppen hebben geen knoop en mogen geen knoop. Onderwijs ze in hoe Nederland werkt, hoe je om kan gaan met geld, o.a. dat rekeningen betaald moeten worden, maar bovenal geef ze iets te doen! Laat ze naar school gaan of een baan zoeken. Sommigen doen/mogen 10 jaar niets, dan krijgen ze een paspoort en dan moeten ze aan het werk, dat klopt m.i. niet.
- Vluchtelingen kleinschalig huisvesten met groep vrijwilligers om hen heen
- Zorgen voor een hoger WMO budget en een adequate uitvoering van de WMO
- vluchtelingenhulp
- vluchtelingen zonder uitkering zijn echt een probleem. En het komt steeds vaker voor.
- door soms door verstrekkende regelgeving heen te brekencrisismogelijkheden voor asielzoekers te creëren
- contact via WMO adviesraad goed volgen
- aandacht voor de kwetsbare positie van ZZP-erswerk voor asielzoekers en statushouders
- Het vluchtelingenbeleid. Je laat niet zomaar je leven en hebben en houden achter om naar een vreemd land te gaan. Zorg voor al die mensen in heel Europa.
- Maak de zorg toegankelijk, wees erg ruimhartig voor vluchtelingen.

- uitgeprocedeerde vluchtelingen die niet terug kunnen naar land van herkomst
- goed bekijken of de gelden terecht komen waar ze terecht moeten komen.
- Thuiszorg
- Bijeenkomsten organiseren, met wat kan de overheid betekenen. Tot hoever kunnen zij gaan en wat kunnen wij als diakonie als extra aanbieden.
- vluchtelingen die een status krijgen weten vaak niet waar ze moeten aankloppen voor hulp
- Inlia is erg goed vinden wij

OV Tabel 37: Hoe kan Kerk in Actie, uw Bisdom, Landelijk Diaconaal Steunpunt of uw kerk beter aan uw ondersteuningsbehoefte tegemoet komen?

- Als de overheid hier weer meer in geïnvesteerd.
- VPE heeft geen landelijk steunpunt.(Van o.a. Kerk in Actie via regelmatige nieuwsbrief wel informatie.)
- Regelmatig contact zoeken en in gesprek gaan met hulpverleners
- bekendheid verbeteren
- de financiële bijdrage richting bisdom mag wel fors minder, er blijft te weinig over voor de plaatselijke vereniging
- de ondersteuning moet plaatsvinden in de classis of in de ring en moet uitgaan van de vraag
- Door Barmhartigheid ook in de praktijk uit te dragen en niet zoals onze Aartsbisschop dit doet!
- stedelijke lezing
- Het is nog niet duidelijk wat men van de gemeente Amersfoort kan verwachten en omdat de vraag er bij ons nog niet is zijn we hier ook niet echt op gericht. Wat verwacht Amersfoort van een diaconie en wat niet.
- Minder afdracht aan bisdom
- Platform waarop vragen gesteld kunnen worden en waarop vanuit andere plaatsen kan worden gereageerd. Veel problemen spelen in elke plaat: leren van elkaar!
- Afgesproken toezeggingen tot ondersteuning nakomen.
- samenwerken met de diaconieën.
- Meer het sociale gezicht laten zien van de kerk, waar draait het echt om in het geloof? Barmhartigheid uitstralen.
- Onze eigen kerk schuift de verantwoordelijkheid te gemakkelijk af naar de diaconie, maar zorg voor elkaar en voor mensen met armoede is een zorg van ons allen!
- Door meer samenwerking en openheid zodat je ook direct in je omgeving hulp kunt verlenen.
- Belangstelling en aandacht en zo mogelijk meer financiële ondersteuning.
- door huisbezoeken af te leggen en door te vragen
- persoonlijke aandacht voor mensen
- in gesprek gaan om de problemen die er leven te bespreken.
- Ik vermoed dat onze kerkelijk secretariaat post ontvangt, maar ik heb nooit iets van bovengenoemde instellingen ontvangen....
- Eventueel indien nodig in overleg
- Kennis clusteren. Overleggen met buur gemeenten
- minder strakke regels t.a.v. uitgaven
- als diaconie moeten we zelf meer aan de slag
- Erkennen dat er waarachtig armoede is !

Tabel 38: Heeft u tot slot nog op-, of aanmerkingen ten aanzien van dit onderzoek of het onderwerp van dit onderzoek? Ja, namelijk:

- door de ontkerkelijking is het belang van onderzoek naar armoedeproblematiek onder niet christelijke organisaties minstens zo belangrijk
- een contactavond met de regionale WMO adviesraad van de gemeente
- Heel veel succes met het verder brengen van de uitkomsten!
- wij zijn een vernieuwde diaconie met veel beginnelingen die hun weg nog moeten vinden. Alle info van harte welkom
- Veel te uitgebreid
- Slecht onderscheid tussen diaconie/kerkelijke instelling en stichtingen die onafhankelijk werken van kerken maar wel subsidie van hen ontvangen
- Meer onderzoek naar de invloed van schaamte en sociale uitsluiting waardoor dit verbeterd kan worden.
- had dit eerst op papier ingevuld: de rijtjes (volgorde) komen niet altijd overeen
- Hulpverleners ter plekke inschakelen
- Al het PCI-werk is afhankelijk van vrijwilligers.Hoe blijft de PCI voortbestaan zonder nieuwe kandidaten ??
- MENSEN KOMEN NIET UIT ZIZELF, DAAROM DOORVRAGEN
- Weinig noden binnen onze gemeente behalve vluchtelingen. We richten ons vnl op derde wereldlanden en acute rampen
- DE ONDERSCHIEDING,WAT DAADWERKELIJK ARMOEDE IS EN RIJKDOM, WAAR BEN JE MEE TEVREDEN?DIE MENSEN HELPEN DIE HET NODIG HEBBEN, EN DAT WORDEN ER STEEDS MEER. DIT KAN DE KERK OOK NIET OPLOSSEN- MOET VAN BOVENAF KOMEN, DE REGERING DUS, EN GEMEENTES.DE ARMOEDE VOEDEN MET VOEDSELBANKEN EN DERGELIJKE HEEFT GEEN ZIN,

DAT IS WEGKIJKEN DOOR DE OVERHEID.

- Ik merk dat de gemeente zoveel mogelijk van haar taken lijkt af te schuiven naar de vrijwilligersorganisaties. Dat is een foute tendens omdat er onvoldoende deskundigheid beschikbaar is. Bovendien zijn er beperkte mogelijkheden bij inzet en deskundigheid bij vrijwilligers.
- Goed dat dit wordt gemonitord
- Veel succes en pak door!! Niet alleen enquêtes, maar vooral met de antwoorden aan de slag!
- Graag zien wij een frequentieverhoging van dit onderzoek naar bijv elke 2 jaar. Graag ook dan een terugkoppeling van de resultaten, zodat daarmee actief aan het probleem gewerkt kan worden. Ook gewenst is een jaarlijks overzicht mbt al hetgeen hier is ingevuld, zodat wij voor ons werk in het PCI een referentiekader hebben om te beoordelen of we goed bezig zijn, danwel waar / op welke terreinen we meer actie zouden moeten nemen.
- Enquete is te gedetailleerd. Teveel overlappings van vraagstelling en keuzemogelijkheden
- te veel vragen van het armoedeonderzoek zijn moeilijk onder een noemer te beantwoorden.
- Ik wil u veel succes wensen met het verwerken van de enquête-uitkomsten.
- Het bestrijden van armoede is het onderwerp van deze enquête, maar eigenlijk is bedoeld het lenigen van acute noden waar geen andere helper is.
- Goed onderzoek. Meten =weten. Veel gehoord probleem is dat je er als diaconie niet achter komt of er hulp nodig is en dat is erg jammer.
- succes
- Onze diaconie heeft het moeilijk met het goed aanbieden van sociale hulp. We willen graag de mensen helpen die dat nodig zijn, maar in kleine dorpen in Groningen klopt men niet zomaar aan bij een ander voor hulp. Dat maakt ons werk hierin heel moeilijk
- veel te lange enquête
- het is meer gebaseerd op grote kernen
- De diaconie is vooral een goede partner in het armoedebeleid zowel voor burgerlijke- als kerkelijke gemeente. Gebruik van gezamenlijke kennis en kunde en een goede samenwerking bevorderen de regionale armoedebestrijding.
- De zorgsituatie verandert welhaast dagelijks. Op digitale wijze verspreide info over hulp en zorg zou mooi zijn. Een soort digitaal handboek voor de diaken
- Het blijft moeilijk om armoede boven tafel te krijgen
- Regionale /interparochiële samenwerking zou gepeild kunnen worden, lijkt ons van belang. Kan dit bij de aanbevelingen worden opgenomen, want er is dan inzage in postcode gebieden.
- Het positieve is het goede contact met het diakonaal platform daardoor worden wij voorzien van voldoende informatie
- Onderschat niet de komst en huisvesting en gezinshereniging van de vluchtelingenstroom
- Er moet meer aandacht komen voor zoekgerichte acties naar mensen in knelsituaties
- De schuld van de ellende ligt helaas toch bijna altijd bij de mensen zelf, zoals gat in de hand en relatieproblemen. Dat aspect moet verder worden uitgediept. Schroom daarbij niet!
- We zijn een kleine gemeente, maar laatste weken erg actief met andere kerkelijke gemeenten binnen onze burgerlijke gemeente Hollands Kroon die erg groot is qua oppervlakte. Oprichting diaconaal platform, uitbreiding bestuur en aandacht voor Present en oprichting van een stuurgroep voor onderzoek voor kleinschalige opvang van vluchtelingen. Een positieve ontwikkeling.
- veel christenen worden verdrukt door moslim uit Arabië en Afrika in eigen burgerlijke gemeente waardoor er steeds meer angst en afkeer is bij de eigen bewoners ,er is zelf al een christen vluchteling met gezin welke werd weggepest door moslims gevlucht naar een ander plaats waar geen moslims aanwezig zijn ,nu bloeit dat gezin op (helaas mag dit niet benoemd worden is zogenaamd politiek incorrect)
- Het invullen van de bedragen is niet gemakkelijk. Ook door de vraagstelling, aan de ene kant "zo concreet mogelijk", aan de andere kant een groot aantal uitzonderingen. Bedragen en uren die zijn vermeld zijn daarom toch een grote schatting
- Er wordt door de Ver. SHM NL in Leiden grote sommen geld van de overheid besteed door zzpers aan projecten. Veel van die projecten worden wel opgestart maar nooit afgemaakt en uitgerold naar de basis. Terwijl aan de basis geen of onvoldoende geld is om schuldhulpmaatjes op te leiden en hulpvragers te begeleiden.
- gezien het feit dat dit een eerste onderzoek is waarmee wij geconfronteerd worden denken wij dat onze reactie niet geheel representatief is, wij hebben namelijk zeer weinig met armoede vragen te maken, wij hopen dat U bij dit onderzoek rekening houdt met landelijke gebieden en dicht bevolkte zoals bijv. de randstad. De problemen en uitkomsten daar, zullen geheel anders en veel groter in aantal zijn.
- We zijn met een kleine groep protestanten en werken zoveel mogelijk samen met PCI en gemeente,
- Goed dat dit gebeurt om beter inzicht te krijgen op landelijk niveau!
- we hopen dat met het resultaat van dit onderzoek de regering onder druk kan worden gezet. Er is nog steeds sprake van stille armoede, meer dan we denken en weten
- Ons wijze op specifieke hulporganisaties
- kerstpakketten doen wij niet, maar wel sinterklaaspakketten voor de mensen in de daklozenopvang.
- We hebben het idee dat dit onderzoek vooral uitgaat van grote diaconieën met veel mensen en veel geld. Dit is op onze gemeente niet van toepassing. Wij voelen ons min of meer eschuldig dat wij zo weinig menskracht

- hebben dat we al die dingen niet doen. En dat we het gevoel hebben dat het eigenlijk wel zou moeten.
- meer druk op landelijke en plaatselijke overheid om aandacht en steun te bieden aan Diaconaal Platform, Noodhulpfonds e.d. initiatieven
- Wat is de concrete actie van de onderzoek resultaat? Slechts als barometer of als tool voor de verbetering ten aanzien van de armoede bestrijding landelijk. Ik vind dat de vragen voor de directe vrijwilligers niet vertegenwoordigd, omdat er te veel vragen m.b.t. financieel cijfers.
- Als taakgroep maken wij deel uit van een centrale diaconie der protestantse gemeenten. Wij hebben geen eigen financiële potjes. Individuele hulp in voorkomende gevallen wordt vanuit de centrale pot verleend. Voor 2016 hebben wij E4000 op de begroting gereserveerd. Via de CD werken wij mee aan het Noodfonds, i.s.m. kerken en de sociale dienst. Zo helpen wij maatschappijbreed.
- hoe worden uitkomsten van dit onderzoek meegedeeld?
- Het onderzoek wordt steeds beter. Succes met de resultaten
- aantal vragen zijn men weet niet beantwoord die informatie betreft die mijn inziens niet in enquête thuishoren bv aantal aanvragen financ hulp geldbedrag, aantal kerstpakketten en geschonken geldbedragen
- Wij zouden meer willen doen tav armoede bestrijding maar wij krijgen niet veel aanvraag. Vorige jaren iets meer dan 2015. Mensen reageren niet gauw. Schaamte? Samenwerking met de scholen gaat redelijk goed. Scholen geven bescheiden informatie ivm privacy. Met Pasen zorgen wij ook dat de mensen met weinig inkomen een pakket vol voedingsmiddelen krijgen.
- U gaat in dit onderzoek veelal uit van aanvragen. Bij ons weinig aanvragen, dus de antwoorden bij vraag 28 zijn op basis van signaleringen!!!
- TE LANG.
- Een rapport is mooi, maar er wat mee doen is beter. Dus aanbevelingen m.b.t. het resultaat van het onderzoek richting de politiek doen
- Het is belangrijk dat iets gedaan wordt met het resultaat en dit moet ook eens vertaald worden in concreet beleid.
- Goed onderzoek, hopen en bidden dat er goede oplossingen uit mogen komen.
- Zijn kleine gemeente met slechts 65 leden. Daardoor minder actief betrokken bij armoedebeleid. Meeste contacten verlopen via de ISBA
- personen in echtscheiding en daklozen
- We hebben er nog weinig mee te maken maar wat we gezien hebben hebben we als heel ernstig ervaren.
- diaconaat en pastoraat lopen in een kleine gemeente als de onze sterk dooreen. Bijna iedereen is met zijn/haar talenten wel ergens mee bezig. Hierdoor is de onderlinge saamhorigheid heel groot. De mogelijkheden om projecten op te zetten zijn door het geringe ledental beperkt.
- Wij verlenen geen hulp omdat er geen signalen bij ons binnen komen van armoede
- Wij hopen dat we ons als kerken nog veel duidelijker laten zien in wat we al doen voor de bestrijding van armoede. Laten zien aan de samenleving dat ons geloof ons in beweging zet om er te zijn voor de mensen die hulp nodig hebben.
- wenselijk is meer transparantie van instanties die bezig zijn met armoedebestrijding
- Instanties moeten eerder en meer samenwerken als mensen in de schulden komen. Nu is het heel veel ieder voor zich.
- Door omstandigheden heeft de PCI vele jaren stilgelegen tot januari 2015 en is nu weer actief.
- Veel werk draait op vrijwilligers. Je merkt wel dat hoe moeilijker de materie des te moeilijker krijg je vrijwilligers, terwijl je deze wel hard nodig zijn.
- Ga niet op de stoel van de overheid zitten.
- het is soms lastig om antwoord te geven op de vragen, omdat we als stedelijke diaconie op verschillende manieren betrokken zijn. (bijv de vraag hoeveel mensen zich bezig houden met collectieve en individuele hulpverlening. we proberen altijd beide te doen.
- Denk om "plaatselijk eigen" activiteiten
- het beantwoorden van vraag 6 en 24 zijn moeilijk te beantwoorden vragen omdat er geen tijdsregistratie wordt bijgehouden.
- IK hoop dat we met elkaar de regering wakker schudden, dat dit niet door kan gaan
- Het zou goed zijn om hulp te verlenen om armoede op te sporen en begeleiding om op een goede manier hierop te reageren.
- We merken dat we weinig hulpvragen krijgen. Zijn daarom bezig om de krachten te bundelen in de plaatselijke gemeente om zo meer zichtbaar te zijn voor mensen in armoede
- Zitten lastige vragen bij. Soms overlappen zaken elkaar.
- Verwacht vanm kleine gemeentes met een paar diakenen geen hoogstandjes richting allerlei instantie, tijd en inzet zijn de beperkende factoren
- In dit gebied is het moeilijk om armoede o het spoor te komen. Schaamte is groot. In contacten met de voedselbank weten wij dat er wekelijks 45 pakketten uitgedeeld worden. De diaconie kent slechts een gezin.
- Wat wordt er gedaan met dit onderzoek. Heeft het enige invloed op het beleid van de overheid.
- Sommige vragen waren niet van toepassing, zoals bijvoorbeeld de vraag of wij ons voldoende toegerust voelen. wij maken geen gebruik van de voornoemde organisaties. Er zou de mogelijkheid moeten zijn om `niet van toepassing` aan te klikken.
- Gezondheid zorg wordt te veel op beknibbeld, met name door de verzekeringen die op de stoel van de

artsen gaan zitten. Ook op de huishoudelijke hulp voor ouderen wordt te veel op bezuinigd, overgang van rijk naar gemeenten is daar debet aan. Gemeenten krijgen te weinig om daar adequaat mee te werken.

- Mensen met problemen zijn heel moeilijk te vinden.
- we missen de vluchtelingen, illegalen, asielzoekers in deze vragenlijst
- Goed initiatief om de genoemde zaken landelijk aan de orde te stellen.
- De leden van onze gemeente wonen in midden Brabant. In 20 verschillende gemeenten tussen Oss en Hilvarenbeek, Eindhoven en Rossum. Een streekgemeente dus.
- Schalkwijk= modelsameneving. Er is veel sociale controle en gemeenschapszin waardoor en spontaan al veel gebeurt
- Kleine prot. gemeente onze diaconie nauwe contacten met central diakonie aangrenzende stad
- Veel vragen zijn ingevuld met weet ik niet. Helaas is het onderzoek bij ons te lang blijven liggen en is er nu geen tijd meer om zaken uit te zoeken. Volgend jaar willen we dat beter gaan doen.
- vraagstelling kan duidelijker
- sterk gericht op tekortschieten van de overheid, waarbij de rol van de kerken wat overbelicht wordt naar ons gevoel
- Er komt voldoende info naar ons toe, die we niet allemaal als vrijwilliger kunnen bijhouden
- Wij zijn onderdeel van de PGG en veel diaconale hulp wordt verleend via dit platform
- erg lang
 - ingevuld voor diaconie Soestbreed- diakenen werken mee als schuldhulpmaatjes, getracht is dit gedeelte van SHM mee te tellen.
- beetje belachelijke lengte van het onderzoek
- soms is de volgorde van een opsomming op de computer niet hetzelfde als in de papierenversie. Het zou fijn zijn als dit wel het geval zou zijn
- de remonstrante gemeente Doesburg, omvat ook de burgerlijke gemeentes Doetichem, winterswijk en Hengelo (gld)
- onduidelijk wat u met de antwoorden doet, te gedetailleerd
- hulp aan vluchtelingen, vakantiegeld samen delen en materiële hulp zijn niet meegenomen in onze cijfers. Specificatie van punt 12: individuele hulp 21.438, hulp via weldoener 6.670, kerstgiften en pakketten 10.377, vakanties 21.674. daar bovenop salariskosten van 11.000 voor beroepskracht hulpverlening
- gezinshereniging is een opvallend financieel pijnpunt
- Contact opgenomen met "Schuldhulpmaatje" met vraag naar mogelijkheden opzetten coördinatiepunt in de regio.
- De burgerlijke gemeente, WMO en schuldhulpmaatjes mogen om privacy redenen geen namen noemen en daardoor kunnen we er niet achter komen wie hulp nodig heeft.
- moeilijk probleemgevallen te traceren i.v.m. privacywetgeving
- publiceer in diaconia en kerk informatie
- Op het diaconaal steunpunt altijd veel informatie te vinden. Vinden wij prettig.
- Bij Vincentius Arnhem is Stichting Leergeld geïncorporeerd De cijfers en menskracht van Leergeld is in deze enquête niet meegenomen
- Het is goed geregeld in Wijk bij Duurstede
- Misschien handig om het te relateren aan het aantal leden. We zijn een pionierskerk, bestaan zowat 3 jaar en hebben 18 leden / gemiddeld zowat 20 bezoekers per zondag
- De invullijst gelijkluidend laten zijn met de gedownloade versie
- Moeilijk in te vullen doordat bij ons bijna alles via de diaconale werkgroep Solidair Skarsterlan loopt
- soms kan je niet invullen: onbekendmogelijkheid tot printen van het onderzoek
- Vragen niet allemaal smart. Vergelijken lijkt moeilijk omdat de handelwijze van kerken en burgerlijke gemeenten verschillen
- lastig te beantwoorden vragen
- een betere samenwerking tussen het vluchtelingenwerk en de kerken.
- Het is niet altijd gemakkelijk om onderscheid te maken tussen diverse soorten van hulpverlening. Naar noodhulp is nu niet gevraagd terwijl daar in 2015 in totaal bijna 15000 euro voor is opgehaald (Oekraïne, Nepal en Vluchtelingen Europa)
- PKN stuurt ons wekelijks veel informatie over allerlei zaken waarvoor de werkende doorgaans geen tijd heeft om het te lezen. Is het een idee om de helft van het PKN personeel af te laten vloeien en de vrijgekomen gelden te diaconale doelen?
- De collecte opbrengst van de collectieve ondersteuning is betreft doelen binnen en buiten Nederland.
- wij vinden dit onderzoek een mooi initiatief om te weten te komen hoe of wat betreft de armoede maar zoals ik al aangaf er komt echt niemand meer naar de kerk in onze parochie om geholpen te worden op financieel gebied. Ook de overheid komt niet naar ons toe om te helpen. wat we doen komt uit Eigen initiatief
- Als Diaconie hebben wij het standpunt: Wie een hulpvraag heeft kan bij ons aankloppen en wij zullen die dan oppakken. Wij zijn niet op zoek naar daar hebben we de capaciteit niet voor. We hebben allemaal ook nog een volledige baan.
- De meeste vragen zijn niet van toepassing voor onze diaconie, omdat we een kleine kerkelijke gemeente zijn van 300 leden
- Dit had beter naar de classis gestuurd kunnen worden, wij zijn maar een klein dorpje

- mensen die hulp nodig hebben zijn moeilijk te bereiken, zij melden zich niet
- We willen wel graag meer helpen, maar we krijgen geen namen (is dit schaamte van de personen?)
- het enquêteformulier was aanvankelijk moeilijk te vinden. Een directe link naar het formulier in de aankondigingsEmail zou handig geweest zijn.
- Zou graag willen weten in hoeverre verschillende religieuze gemeenschappen samen in een gemeente werken op gebied van armoede (RK, moslims, protestants)
- lastige vragenlijst, heeft veel tijd gevraagd van meerdere mensen.
- redelijk tot goede vraagsyelling
- Wij hebben binnen onze gemeente niet te maken met armoede
- we gaan nu beginnen een bescheiden financieel noodfonds op te richten
- Veel t. zijn vragen die voor ons n.v.t zijn. Wie heft deze vragen bedacht? Onze kerk staat in een buurt met veel buitenlanders, die komen niet naar de diaconie
- De inspanningen van onze diaconie zijn nauw verweven met onze werkgroep "Kerk voor de Buurt" van onze eigen gemeente. Zij nemen veel van deze diaconale taken van ons over, in goed overleg.